

entrevista virtual

por

Walter J. Mucher

Entrevista hecha al Dr. Walter J. Mucher Serra
realizada a mediados de febrero-abril de 2003 en
Cayey y Guaynabo, Puerto Rico.

Esta transcripción conserva los fragmentos de las respuestas encontradas en el archivo de la Real Academia de la Posibilidad. Las preguntas fueron omitidas por el entrevistador en el documento original.

Respuestas:

Primer fragmento.

- - -

No tengo un escritor favorito. Favorezco diferentes escritores durante diferentes épocas de mi vida. Sí admiro a unos cuantos tales como el Doctor Seuss y Lucrecio. Pero hay otros como William Blake, el autor del Gilgamesh y Philip K. Dick, para mencionar a algunos, que me gustan mucho.
¿Contemporáneo? . . . Ninguno.

- - -

Entiendo que vivimos tiempos vacuos. Y quienes lo definen están tan vacíos como aquellos que son definidos por ellos.

- - -

La verdad es ilusión del desilusionado. El tiempo la múltiple percepción de aparentes ante el ser. El espacio su corral. El arte es expresión de la ilusión y desilusión del Ser ante su vacuidad.

- - -

Cualquiera es artista hoy en día. No hay que tener talento, sino buena presencia. Y hasta eso es cuestionable, sobre todo con lo de la moda gótica. (Se ríe) No es que uno pretenda, pero es evidente que la mayoría de los que se dicen llamar artistas son artistas porque nadie los detiene. Esa libertad es más libertinaje, y no promueve la creación estética que debe ser auspiciada.

- - -

El arte es, por definición, inútil. Todo lo que tenga utilidad o cumple otra función es programático y por lo tanto no es arte, aunque pueda tener aires de arte. Este es uno de los grandes problemas de hoy en día. Uno puede utilizar el arte para decir algo, pero si dice algo, primero, entonces es propaganda, y no arte. El arte es arte y hasta cuestiona el arte, pero si me dice algo social, político, religioso, etc., por más arte que sea su estética realmente es relegada a un segundo plano ante su función programática. Y eso no lo entienden mucho. Por eso es que vemos tanto arte desvirtuado por su uso propagandístico. Y es difícil, una vez codificado en intereses ulteriores, rescatar ese eslabón estético en la obra.

- - -

Como escritor y creador, prefiero quedar en el anonimato. (Se ríe) Es muy pretencioso ser algo hoy en día, sobretodo porque todos juran que pueden serlo. Me agobia esta primicia de que todos, con un poco de entrenamiento es escritor, artista, etc. Hay que respetar que no todos pueden, y que se debe

dejar para los que nacen con estos dotes. En Puerto Rico hay más poetas que pueblo. (Se ríe) Es increíble como salen como cucarachas en baile matutino tras las migajas de la fama. Si respetaran las artes no pretenderían arruinarlas con sus presencias. Pero eso no sucede en una sociedad que no respeta sus límites.

- - -

La tecnología ha empeorado la situación dándole al necio el poder de pretender ser artista. El problema no es la tecnología en sí, sino la masificación de ella. Por ejemplo, las cámaras digitales han creado una sobredosis de imágenes que desvirtúan el arte de la fotografía. Todos pueden fotografiar, pero no todos tienen el ojo crítico del fotógrafo. Esos siempre fueron pocos, artistas entre los tecnólogos de la imagen. Por eso es que hay tanta basura. Es muy fácil crear y distribuir. Todo parte de la satisfacción instantánea de la cual todos gozan. El problema es que esa satisfacción no perdura, sino es fácilmente sustituida por otra satisfacción instantánea.

- - -

No creo que todos puedan hacer todo. Eso es una mentira promovida por la sociedad y las instituciones que sacan provecho económico de sueños estrellados. Y es que en el final se estrellan contra el piso. Esta sociedad no respeta a los profesionales. No es que uno no sepa algo sobre diferentes cosas. Pero hay cosas que yo puedo hacer y hay cosas que prefiero dejarlo a los profesionales. El problema son aquellos que se venden, muy bien, como "hacelotodos". Es increíble la cantidad de personas que se llenan la boca con poderes sobrehumanos, y después dejan a uno con el paquete. Y es que todo es un gran paquete. Paquete que otros tenemos que desmarañar, mientras ellos se llevan las glorias. Después se quejan que no los quieren o que los persiguen. Claro, si dejan a uno pillado mientras se pavonean

- - -

(Se ríe) Es interesante la obsesión con la sexualidad. Todos desean saber de qué pata cojea uno. Y si no pueden saberlo se lo inventan. El problema es que la sexualidad es un ambiguo recuerdo del Ser. Entre el Uno y el Otro reside la sexualidad. Ser es estar entre el Uno y el Otro. Es una condición bona fide de la locura de cada Ser ante su propia Otredad.

- - -

Prefiero la animación, sobre todo la tradicional, aunque admito tener una debilidad por el trabajo realizado por Aardman. Uno de mis favoritos es Winnie the Pooh. (Se ríe) Winnie the Pooh es una mirada al Yo olvidado. Ver como Pooh y sus amigos resuelven ser es muy revelador. Cada personaje del cuento remite a cualidades del ser. Entender a cada personaje, e intentar emular sus realidades nos da la clave para ser sin temer ser.

- - -

No entiendo la obsesión con la juventud. No es tan grandiosa como uno cree. Igualmente uno es tan joven o tan no-joven como uno entiende ser. Eso es lo que importa. El físico es solo un accidente del Ser, encubre los componentes de la maquinaria. Pero no es más que un reflejo, algo aparenicial y diferenciado, del Yo que ocupa sus entrañas.

- - -

Vivo en el estado de la negación. (Se ríe) Niego la realidad como causa ulterior a mi ser. Mi ser debe ser lo ulterior a todo. Todo lo que comprometa mi Ser se convierte en un no-ser, aunque no-ser es más ser que el mismo ser.

- - -

No se puede permitir el rampante paternalismo que define nuestra cultura hoy. Se han creado paradigmas de excelencia que no son reales. No son reales porque no puedan serlos, sino porque no se re-presentan correctamente. Todos viven del cuento, algo que surge con la burguesía, y Puerto Rico está lleno de pequeños burgueses que pretenden más de lo que pueden. Por eso es que se dan de pecho constantemente, porque temen no creer su propio cuento. Igualmente se inventan un cuento idealizado de nuestro ser, el cual ya esta tan pasé que si le dan tiempo es capaz de volver. La verdad es que cualquier porquería se convierte en nuestra cultura porque es mercadeada como la gran cosa que realmente no es. Por eso la gran campaña del "Boricua de Pura Cepa". (Se ríe) Qué ridiculez. El origen de "Boricua" es despectivo y la cepa no es muy pura. Y todo mientras visten de GAP u Old Navy mientras comen en Burger King un taco salad y quien sabe qué otra cosa de Pura Cepa. Es peligroso pretender volver a un estado anterior. Eso de "Pura Cepa" realmente es racista. Es la pretensión de que hay una verdadera raza puertorriqueña, y que los demás deben de ser excluidos por ser inferiores.

- - -

(Se ríe) Por alguna razón vivimos en el mundo de las fantasías. Realmente no se puede volver, pero todos se creen Dorotea en El Mago de Oz. Se pasan rechazando la historia, la evolución que ha sufrido el mundo, para decir que nada ha ocurrido. Por eso es que cada tanto tiempo nos damos con la misma piedra. ¿Será esa la cepa? (Se ríe)

- - -

Contrario a las tendencias populistas, la universidad no es para todos. Deberían darle apoyo a las vocacionales para que los estudiantes que no deseen perder el tiempo en la universidad puedan lograr sus vidas. No entiendo por qué meter todo en la universidad. La sociedad necesita buenos mecánicos, panaderos, etc. Y para eso no les hace falta ir a la universidad. Es lo que llaman los anglos un "overkill". Lo que hace falta son escuelas vocacionales donde los que quieran ser mecánicos, panaderos, etc., puedan instruirse efectivamente. El problema es que en nuestra sociedad existen ciertas personas a las que les ha dado con convertir a la universidad en un resuelve todo, así eliminando las envidias de unos ante los otros por ostentar un título universitario. Es horrendo pensar que la universidad tiene que cambiar para que todos puedan tener un título universitario y así resolviendo esto. Es tanto un error de los que no tienen un título como el de los que los tienen. Yo respeto más a un buen panadero, uno que realmente sea un honor para esa empresa, que a un profesor mediocre que charlatanea su "grandiosa estatura" por ostentar un doctorado. Los títulos son pedazos de papel que no significan mucho si quien los ostenta no mide la talla. (Se ríe)

- - -

No entiendo esta necesidad de "ganarse a los estudiantes". Me parece algo mezquino definir la docencia a partir de que si los estudiantes me quieren o no. Es parte de la degeneración educativa por la cual pasamos. Es hasta denigrante para con el estudiantado definir la universidad como una campaña de popularidad. Básicamente estamos proponiendo que la nota final del curso dependerá de la popularidad del profesor con el estudiante. Creo importante siempre recordar que nuestra función es sacar al estudiante de la universidad no solamente lo más pronto posible, sino preparados para el mundo que los espera.

- - -

Yo no estoy aquí para todos. Estoy para los pocos, aquellos que realmente sacan provecho de mi presencia. Si no entonces todos los más de tres mil estudiantes que el recinto cobija anualmente tendrían que coger clase conmigo, y eso es imposible. (Se ríe) Igualmente no puedo decir que mi verdad es la de todos. Es la mía, la de ahora, no necesariamente previa ni trascendente a este momento. Mi función es de maestro gremial, asegurando la calidad del egresado. Pero es difícil en un mundo de "ay benditos", donde se nos "sugiere" que hay que hacer las cosas amenas y divertidas, para que el pobre estudiante no sufra con sus deficiencias.

- - -

La universidad pasa por tiempos difíciles ya que no cumple con su función principal: la de crear líderes. Por alguna razón entienden que hay que abrir la universidad a todos, aunque no estén preparados, y, como resultado, facilitar las cosas al estudiantado. La premisa es que los estudiantes no pueden con el mínimo requerido, por lo tanto bajemos el puente hasta llegar al río. El único problema es que los graduandos no serán realmente universitarios sino graduandos de una escuela superior avanzada. Esta tendencia es peligrosa ya que limita la calidad de la enseñanza posible, por ocultar las faltas del estudiante, y así perjudicando a los estudiantes que sí cualifican porque no les podemos ofrecer las oportunidades de avanzar a cambio de no dejar a los demás atrás. Cuando uno lo piensa se da cuenta que realmente hemos abandonado a los estudiantes merecedores por no hacer sentir mal a los demás. Esta condescendencia es el principio del fin.

- - -

Nadie quiere leer. Es tabú. Lo impresionante es que son los profesores los que tienen campaña contra la lectura. Se pasan dando clases de preescolar, dibujando paraísos y escribiendo estribillos mientras les toman el pelo a todos con sus aires de superioridad. (Mece la cabeza) Creo que es eso. Que no quieren que sus estudiantes los supere. Esa es mi esperanza. Que mis estudiantes no sean como yo, sino mejores. Porque si no son mejores, entonces ¿para qué perdí el tiempo en este cuidado glorificado? (Se ríe) En realidad eso es en lo que la universidad se ha convertido, en un jardín de párvulos engreídos que creen que se lo merecen todo, y, que cuando salgan al mundo real, no entenderán por qué las cosas no son como se las pintaron.

- - -

Actualmente nuestro mayor problema reside en la ola de ineptos que han tomado posición en la academia. Es increíble la cantidad de "profesores" que son contratados y dados plaza por sentimientos ideológicos, e, inclusive, por vínculos de amistad o relación familiar. Dichos "colegas" han creado un círculo vicioso mediante el cual se propaga la ineptitud en los campos del saber. Una mano lava la otra, o sea, se encubren para defenderse de la verdad, inclusive llegando al perjurio. Y la verdad es que no demuestran la menor capacidad de ser profesores de una universidad, perjudicando así a los estudiantes que terminan recibiendo una educación bajo par, y en fin a la sociedad. Este problema es agudizado por la incapacidad del sistema de regular dicho fenómeno, ya que es fácilmente tomada por estos parásitos institucionales, llegando a ser inverosímilmente imposibles de destituir una vez se descubra su verdadera esencia.

- - -

Peor es el hecho de que uno vive asediado por el chisme. Más se dice de uno de lo que realmente se sabe. Y lo que se sabe tiende a ser equivocado, si no inventado. Es increíble la cantidad de desinformación que circula, vilmente, sobre las personas en un espacio tan pequeño. Todos saben algo de uno, totalmente erróneo, pero saben. Inclusive, saben más de uno que uno mismo. (Se ríe) No se puede negar que el mundo es chiquito, pero tan mezquino, eso es otro problema. Y es claro que es esta la actitud que rige en la institución.

- - -

El problema es que nadie tiene el valor de reconocer la verdad, porque tendrían que reconocer sus realidades. Y la realidad es que no tienen mucho por lo cual ser reconocidos. Sintomático del declive por el cual la institución, y Puerto Rico, sufre, es la ostensidad con la que son atropellados los estudiantes por estos diz que "educadores interdisciplinarios", que no son más que charlatanes que envenenan el futuro de sus estudiantes con sus ideologías de salón barato, llenándolos de falsas esperanzas mientras se llenan el buche de honores confabulando la creación de una sub-cultura de masa que es vista como mero producto para las compañías que los emplearán como, a cualquier otro chimpancé amaestrado, futuros oprimidores de botones mientras llenan su vacua existencia con ilusiones de grandeza mediante un servilismo funcional. (Mece la cabeza) El problema es que pocos saben qué quiere decir interdisciplinario, y los que usan el término son, en su mayoría, los menos adecuados para impartir dicho concepto. Es una excusa barata para ser chapucero, te dicen "es que soy interdisciplinario/a" y se supone que con eso aceptemos sus idioteces. Para rephrasear a Derrida: Déjense de programas situación cómica, los dramones, los de variedad, los de realidad o las telenovelas y lean libros. Derrida

entiende muy bien que no se puede cuestionar lo que no se conoce, y la mayoría desconocen a plenitud lo que critican.

- - -

No puedo decir que me sorprende, ya que sabía que esta era la situación en Puerto Rico. Dudo que si no hubiese tenido que volver a Puerto Rico hubiese vuelto. Realmente Puerto Rico no ofrece mucho, excepto decepción. Y no espero mucho, excepto más decepciones. Puerto Rico no ha aprendido a ser, y toda excusa reafirma esto. Las reformas que veo planearse no resolverán mucho ya que solamente logran ocultar el problema. Siempre es todo a medias. La obsesión por los partidos políticos y las frituras no les ayuda. En los últimos años tanto el gobierno como la universidad han estado constituidos por cirqueros, y no muy buenos en eso, ya que las atracciones están algo desnutridas. (Se ríe) Las campañas, cualquier campaña, son meras apariencias, todo por salir en el chismocentro del día. Y todos se rigen por lo que tiene Juanito o Pepito, nadie es conforme con su ser. Todos se quejan de que nadie los respeta. Por lo que he visto, no creo que haya mucho que respetar. Todos juran tener la verdad. Yo tengo suerte si sé cuál fue la pregunta. (Se ríe)

- - -

(Se ríe) Siempre me río cuando escucho a alguien decir o leo que "Puerto Rico Lo Hace Mejor". Siempre me pregunto: "¿Qué?" El problema es que no sé que hacen mejor, excepto vivir del cuento, y para eso no hay que ser "de Pura Cepa".

#####@#####&#####//#####***#####°###%#####

Aquí se corrompe el texto perdiendo el resto de la entrevista.

Segundo fragmento de las entrevistas encontradas por investigadores en los archivos olvidados de la Real Academia de la Posibilidad.

- - -

El problema es que se ha perdido la perspectiva de lo que es la universidad. Continuamente dicen que el estudiante es un "cliente". O que es "superior" a uno. ¿Pero si es un cliente entonces por qué les exigimos? Es más, si es un cliente que me pague por la nota, y ya. Resuelto. ¿Para qué pagar para ser torturado? No es porque sean masoquistas, aunque no están a veces más allá de la realidad. Pero se va a la universidad no porque uno espera que todo sea fácil, sino para demostrar ser lo mejor de la sociedad. Y no se puede hacer si les hacemos todo fácil a los estudiantes.

Claro, la normativa es ganar el favor de los estudiantes con tonterías como "son superiores" o "la universidad es para ellos". Nooooooo. Y después hablan de Colón. ¿Es que puede ser tan hipócrita? Sí, si esperas ganar el favor de los estudiantes y aparentar ser novedoso ante los profesores que te prometen castillos para conseguir la permanencia. ¿Y después? Qué importa, una vez lograda la permanencia que todos se resuelvan.

Lo de "superiores" es cuestionable, porque si son superiores, entonces ¿por qué contratamos a estos profesores "inferiores"? ¿No están aceptando en público que no merecen estar en la universidad impartiendo clases? Después de todos sus estudiantes son "superiores" a ellos, entonces, ¿qué pueden estos profesores ofrecerles a sus "superiores"? Creo que no mucho. El problema no es que si son inferiores o superiores los profesores y estudiantes, sino que uno tiene ciertas experiencias y ciertos conocimientos, y nuestra función es prepararlos lo más cabal posible. Pero si les creamos un espacio blando, se reventarán cuando se den con la dura realidad. Y entonces diría yo que hemos faltado a nuestra profesión. No se crean hombres y mujeres fuertes y determinadas a través de la fofería intelectual. Si uno no los prepara para la realidad entonces hemos cometido fraude. Porque el mundo está lleno de sinvergüenzas y timadores, ogros e injustos que esperan tomar de pendejos a estos estudiantes. Y no se resuelven estos problemas con débil corazón e inseguridades ocultadas por falsas expectativas. El temple reside en la fuerza, y la fuerza se forja en calor, no en temblequeras conceptuales.

Mientras tanto nos encontramos agobiados por las tonterías de los que no pueden. Porque la verdad es que no pueden, y no pueden aceptar que no pueden. Y por eso ofrecemos una educación inferior a estos estudiantes "superiores", porque ellos pueden hacer lo que sus profesores no pueden.

- - -

Hay un proverbio muy importante que dice algo así: "Si le das de comer a uno, le sacias el hambre por un día; si le enseñas a pescar, se sacia el hambre por toda su vida", (Se ríe) Nunca he sido bueno con refranes pero entiendes lo que quiero decir. La educación no puede dárselo todo al estudiante. Eso es mantenerlos amamantados existencialmente. Lo idóneo es que aprendan a pescar. Pescar es tedioso y difícil. No todos captan la gracia del pescar. Pero es también arduo y en cierta medida hasta grosero. Pero si lo dominas nunca padecerás de hambre. Y es lo que no logramos al hacer fácil todo. "pobrecitos estudiantes que no pueden leer la Iliada", dicen los colegas, como argumento para dejar de enseñar libros "difíciles" por completo. "Es que no están a gusto", dicen otros para convertir los cursos en "experiencias gratas".

Recuerdo que el Rabino me decía ante mi queja de que las cosas no eran fáciles que "nunca se me prometió que iban a ser fácil". (Se ríe) Y es cierto, la vida no es fácil, y la enseñanza menos. Darles lo que quieren es no presentarles con la verdad. Es mantenerlos entetados, energúmenos intelectuales, y parásitos de la sociedad.

- - -

Es que todo no está bien. Esa falacia evita enfrentarse a la realidad de que el recinto se desploma ante nuestros ojos. Todos lo saben, pero no lo dicen. Y los que salen beneficiado son los que no respetan la labor docente, y menos a los estudiantes, porque les enseñan que todo se logra por medio de la trampa y la injusticia.

Los estudiantes, en su mayoría, no son tontos. Pero se entontan felizmente ante la posibilidad de una fácil "A".

- - -

Dice otro refrán que "No se puede pedir peras al olmo". Y pedirles algo a estos olmos es mucho. (Se ríe) Es que no llegan ni a olmos. Ese es el colmo. Porque no son realmente académicos. Son maestros, no profesores. Deberían estar en una primaria o secundaria, no impartiendo clases en una universidad.

- - -

Claro. Si no pueden entonces tenemos que "rebajar" la calidad de la enseñanza para complacer a estos maestros que únicamente piensan en hacer actividades para alegrar a sus estudiantes, no en enseñar.

Lo peor que ha pasado es la imposición de conceptos pedagógicos sobre la universidad. No porque la pedagogía no sirva, sino porque es más para la educación primaria y secundaria. Imponerlo sobre la estructura de la universidad es convertir la enseñanza en una de secundaria. Por eso tanto énfasis en las monerías esas que se traman. Porque realmente no pueden dar clases a nivel universitario.

- - -

Es que sí estamos a la deriva. Nuestro capitán no piensa en nada más que en su apariencia. Y eso ha dejado todo en veremos. Nadie sabe qué hacer, así que tomamos posición de desarticulados, cumplimos con nuestras labores, y el resto . . . bueno, tu sabes. La verdad es que no importa, porque "todo está bien".

- - -

Es que no se puede perder el tiempo con la mentalidad tiránica que nos rige. Si uno protesta uno está contra el régimen, mientras que los "escogidos" gozan de su posición obviando abiertamente los procedimientos de la institución. Todo es deístico. Si lo dice el de arriba, todos lo toman por dado. Y no hay esa democracia de la cual tanto se llenaron la boca. Porque si uno no opina con ellos uno es visto como malo, "está contra nosotros". (Se ríe) "Nosotros", ¡JA!, qué chiste. Ese "Nosotros" realmente es un yo muy egoísta y prepotente. Es la cogida de bobo más grande que puede haber. Y lo más cómico es que los mismos estudiantes se han dado cuenta. Pero ellos no lo dicen, excepto a voz callada, porque le están chupando todo lo que puedan.

- - -

Realmente nada. Pero no quiere decir que uno se rinda. Sólo que uno actúa según su temple y cumple su deber, no a estos patanes, sino a la sociedad, y, en específico, con los estudiantes, que, en fin, es nuestra preocupación. Y eso se logra haciendo lo mejor que uno entiende. Y, con suerte, se salva mi seguro social. (Se ríe)

Y los demás, que se entiendan ellos, porque esos son caso perdido.

Se pierde el texto de aquí en adelante.

Termina la transcripción.

////*****---

©2003 escarabajo escriba